

требностей школьников;

10.Аксиологичность освоения учебного материала, то есть формирование ценностного анализа и восприятия исторических знаний, основанных на их сознательном селективном отборе в рамках воспринятых учащимися теоретических позиций и точек зрения.

Исходя из опыта работы, применение отмеченных критериев в процессе мониторингового исследования преподавания истории России в старших классах преследует решение следующих задач:

- приведение в соответствие с особенностями групп учащихся процесса освоения ими исторических знаний по конкретным темам;

- постепенное смещение акцентов в методике обучения на уроках истории России от пассивного восприятия учительской интерпретации «учебной версии» исторического процесса к установке на самостоятельное постижение исторических знаний;

- коренное изменение дидактической роли и статуса учителя истории в старших классах. Из «урокодателя» он превращается в консультанта, эксперта для учащихся в мире исторических знаний, особенно в процессе современного восприятия истории России;

- усиление «связи с жизнью», с опытом поколений, корректировка, а иногда и прямое оппонирование СМИ в оценке исторических событий в истории России.

Мониторинг как «отслеживание» динамики развития процесса освоения знаний учащимися старших классов по истории России выступает методикой соединения в единое целое решения конкретных задач, возникающих в данном процессе в соответствии с отмеченными оценочными критериями. В этом случае, как убеждает опыт работы, достигается главная и стержневая цель педагогической работы с учащимися старших классов - формирование интеллектуальной культуры исторического познания.

**Постников П.Г.  
(Нижний Тагил)**

### **Индивидуальный стиль познания истории как предмет мониторинга качества исторического образования**

В современных условиях развития образования большое внимание уделяется ученику как субъекту образовательной деятельности. Категория субъекта в настоящее время активно разрабатывается в педагогической и психологической науках. Как утверждают исследователи, возникла потребность перехода с постановки вопросов чему? и как учить? учащихся в процессе исторического образования к вопросам: как? и почему именно таким

образом? учится ученик. Ответы на эти вопросы заложены в категориях субъекта учения и индивидуального стиля познания. Каждый человек приобретает знания о том или ином объекте своим индивидуальным путем. Способ учения является характеристикой индивидуальности ученика и складывается в процессе адаптации индивида к изучаемому объекту и полученного познавательного опыта, в котором отражаются образы изучаемого предмета, предпочтительные стратегии и эмоциональные состояния, переживаемые учеником на уроке.

Под индивидуальным стилем познания мы понимаем систему индивидуально-своеобразных приемов и способов решения учебно-познавательной задачи, определяемых комплексом представлений об изучаемом явлении, полученным познавательным опытом и эмоциональными состояниями. Познавательную деятельность можно рассматривать как взаимодействие функционального, информационного, операционального и эмоционального компонентов. Функциональный компонент отражает те функции, которые реализует человек в процессе взаимодействия с историческим опытом. Операциональный компонент содержит систему когнитивных операций, действий, стратегий которыми владеет индивид. Информационный компонент отражает объекты изучения, накопленную и используемую индивидом информацию. В эмоциональном компоненте выражаются интересы, склонности и потребности личности. Таким образом, индивидуальный стиль познания истории можно рассматривать как целостность эмоций, информации, операций и функций, которые используются субъектом в процессе усвоения исторического опыта.

Как отмечают исследователи, в преподавании истории долгое время господствовал интеллектуалистический подход, обеспечивающий передачу исторических знаний и формирование безлично-объективного отношения к историческому факту. Индивидуальные особенности учащихся в процессе преподавания учителем не учитывались, потенциальные возможности учащихся не использовались. Учащимся 5-11 классов было предложено завершить пять предложений: история – это...; история помогает мне ...; при изучении истории мне трудно ...; любимыми историческими фактами являются...; на уроках истории мне .... Первые два предложения были направлены на выявление образа и смысла изучения истории. Посредством третьего предложения выявлялись затруднения, которые испытывают ученики в процессе познания истории. Вопрос о любимых исторических событиях позволил выявить сферу интересов и характер мышления. Последнее предложение было направлено на выявление эмоциональных состояний и предпочтительных стратегий изучения материала. Было опрошено 894 ученика из различных школ города Нижний Тагил. В выборку попали учащиеся общеобразовательных школ, лицей и гимназии.

Результаты обследования показали, что учащиеся воспринимают историю как науку, изучающую развитие человеческого общества. Этот

факт свидетельствуют о том, что научно-ориентированный подход в историческом образовании является доминирующим и соответствует тем ценностным установкам, которые заложены в традиционной концепции общего образования. Сложившийся образ свидетельствует о том, что ученики признают историю как научную форму исторического сознания. В познании истории доминирует теоретический характер.

Часть учащихся считают историю учебным предметом и соответственно относятся к ней как к обязательному школьному предмету, который нужно изучать. Такое отношение к истории не вызывает у них эмоциональных состояний и они вынуждены с этим считаться. Отдельные группы учащихся увидели в истории описание, событие, жизнь человека

Мы высказываем гипотезу о том, что традиционная (научная и предметная) направленность исторического образования снижает эффективность и качество исторического образования. Учащиеся фактически не имеют представления о том, что история – это, прежде всего жизнь человека во всем ее многообразии, сложных отношениях. Сложившийся образ истории, как науки и учебного предмета, по всей видимости, порождает формальное отношение учащихся к историческому опыту. Ценностный аспект исторического образования осознается учащимися недостаточно, что требует изменения акцентов в отборе содержания и методов обучения истории.

Познавательная роль истории у учащихся находится на первом месте. Второе место занимает развивающая функция. Ученики отмечают, что в процессе истории у них происходит развитие памяти, речи, умения анализировать, коммуникативных способностей. На третье место ученики поставили функцию понимания современности и прошлого. К сожалению, очень слабо учащиеся представляют роль истории в общении, выборе профессии, организации отдыха и развитии творческих способностей. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что педагогический потенциал исторического образования используется недостаточно. Традиционное познание истории направлено на запоминание исторических фактов и их воспроизведение. История слабо увязывается с современностью и актуальными потребностями учеников. У учащихся восьмых классов отмечается тенденция указания на историю как сферу будущей профессиональной деятельности.

Для большинства учащихся история оказалась трудным предметом. Только 20% из числа опрошенных не испытывают трудностей в процессе познания истории. Нами была предпринята разработка типологии школьных затруднений. На основе ответов учащихся были выделены мнемические, учебные, коммуникативные, пространственные, герменевтические затруднения. 57% учащихся отметили, что им трудно запоминать учебный материал, понятия и даты. На втором месте оказались герменевтические и коммуникативные затруднения, связанные с пониманием исторических фактов, их анализом, объяснением и передачей их в речевой форме в виде рассказа, ответа у доски, выступления на семинаре. Часть школьников испытывает

трудности в подготовке домашних заданий, к контрольным работам. Эти факты говорят о том, что значительная часть учеников обладает несформированными приемами учебной работы, тип памяти у них не соответствует содержанию и характеру изучаемого материала. Учебные приемы не переносятся в условия индивидуальной самостоятельной работы. Можно утверждать, что обучение истории в основном носит объяснительно-иллюстративный характер. В силу большого объема исторической информации и ее сложности, учителя не обращают внимания на развитие познавательных стратегий, ученики стихийно адаптируются к процессу познания.

На эти показатели, по всей видимости, повлияли и интересы учащихся. В числе приоритетных фактов они выделили историко-военные, историко-культурные и историко-биографические. Это обусловлено тем, что указанные факты отличаются образностью, эмоциональностью и личностной значимостью. Они легче запоминаются, так как процесс усвоения сопровождается наглядными средствами обучения, ярким словом учителя, возрастными особенностями учащихся. Менее интересными оказались историко-экономические, историко-политические и историко-социальные явления и факты. Это вызвано тем, что усвоение этих явлений требует теоретического мышления и логической памяти. Эти компоненты когнитивной сферы учащихся оказались, по всей вероятности, недостаточно развитыми.

На уроках истории у учащихся преобладают положительные эмоции, им нравятся уроки, они получают удовольствие. Отрицательные эмоции (скука, раздражение) испытывают 12% учащихся. В процессе изучения истории 42% учащихся предпочитают слушать учителя, 24% - добывать знания самостоятельно, работая с учебником, картами, документами, справочными материалами. Остальные выбирают диалоговые и игровые формы познания.

Полученные данные позволили выделить следующие индивидуальные стили познания истории. Ведущим стилем учения, по всей видимости, является эмоционально-зависимо-репродуктивный. Для этого стиля характерен устойчивый интерес к истории, основным познавательным механизмом является память, репродуктивное мышление; результаты усвоения зависят от образовательной ситуации, эмоционального состояния ученика, изучаемого исторического факта и от использования учителем тех средств обучения, которые соответствуют индивидуальным особенностям восприятия, памяти и уровню развития мышления ученика. Учащиеся с этим стилем справляются с изучаемым материалом, решают на репродуктивном уровне предметные исторические задачи и чувствуют себя на уроках комфортно.

Эмоционально-независимо-продуктивный стиль учения характерен для учащихся, которые обладают сформированными стратегиями познания истории, они понимают, объясняют факты, устанавливают связи с ранее изученным материалом. На основе имеющегося опыта они стремятся использовать различные приемы учения и переносят их в новую образовательную ситуацию. Это та группа учащихся, которая не испытывает трудностей

в познании истории, они самостоятельно могут изучать исторические факты и создавать новые образовательные продукты.

Третий стиль учения продемонстрировали ученики, у которых доминируют отрицательные эмоции, у них чаще всего отсутствуют познавательные интересы и не сформированы приемы учения. Эти учащиеся демонстрируют на уроках различные способы защиты (агрессивное поведение, отказ от ответа, опоздание на уроки, отсутствие тетради, учебника, скучающий вид). Этот стиль можно обозначить как эмоционально-пассивный/агрессивный. Учащиеся с этим стилем испытывают серьезные трудности в усвоении исторических фактов, у них не развиты когнитивные структуры и познавательные процессы. Эта группа нуждается в коррекции стиля учения, реализации индивидуализированной программы обучения, связанной с изменением эмоциональных состояний, с обучением приемам учебной работы. Учитель истории должен организовать совместную работу с классным руководителем, школьным психологом и родителями.

**Рикунова И.В.**  
**(Нижевартовск)**

### **Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика**

Ориентация учебного процесса на формирование у учащихся ключевых компетентностей в связи с изменившимися требованиями общества к образованию требует пересмотра его основных компонентов: целей, содержания, форм, методов и средств, функций учителя и других субъектов образования, оценочной системы. Компетентностный подход в современном образовании сделал актуальным обращение к активным и интерактивным методам обучения, для чего важно их научно-теоретическое обоснование и апробация (1).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новые знания, но и развивать саму познавательную деятельность, переводить её на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Интерактивная деятельность на уроке предполагает организацию и развитие